

COMANDO DA AERONÁUTICA CENTRO DE INVESTIGAÇÃO E PREVENÇÃO DE ACIDENTES AERONÁUTICOS SUMA DE INVESTIGAÇÃO



- 1. Informações Factuais
- 1.1. Informações Gerais
- 1.1.1 Dados da Ocorrência

DADOS DA OCORRÊNCIA										
Nº DA OCORRÊNCIA		DATA - HORA		INVESTIGAÇÃO			SUMA Nº			
	11/00	T/2012-11:00 (U	TC)	SERIPA	VI	I IG-181/CEN			ENIPA/2013	
CLASSIFICAÇÃO DA OCORRÊNCIA TIPO I			A OCORRÊNCIA				COORDENADAS			
INCIDENTE GRAVE		FALHA DO	MOTOR E	M VOO 17°43'29"S 04			048°	36'36"W		
LOCALI		MUNICÍPIO					UF			
AERÓDROMO DE CALDAS NOVAS (SBCN)			CALDAS NOVAS						GO	

1.1.2 Dados da Aeronave

DADOS DA AERONAVE						
MATRÍCULA	FABRICAN	FABRICANTE MODELO				
PP-KBP	XAVANT		A-122-B			
OPE	REGISTRO		OPERAÇÃO			
AEROCLUB	TPP		PRIVADA			

1.1.3 Pessoas a Bordo / Lesões / Danos Materiais

PESSOAS A BORDO / LESÕES											
A BORDO			LESÕES						DANOS À AERONAVE		
A BOKE	,0		Ileso	Leve	Grave	Fatal	Desconhecido		DANOS A AERONAVE		
Tripulantes	2		2			-4				Sim	
Passageiro	-		1		-		1/1/		Χ	Não	
Total	2		2	W- /	- 11		1			Desconhecido	
Terceiros	-		1	1000	- !	_30				//	

2. Histórico do voo

A aeronave decolou do Aeródromo Brigadeiro Araripe Macedo (SWUZ) para realização de um treinamento de navegação aérea com um instrutor e um aluno a bordo.

A rota proposta era SWUZ (Luziânia-GO) - SBCN (Caldas Novas-GO) - SWOQ (Fazenda Surucucu-GO) - SWUZ (Luziânia-GO).

Após o toque e arremetida na pista 09 de SBCN, ao atingir entre 1.000 e 1.500 pés de altura, ocorreu o apagamento do motor.

Imediatamente, o instrutor assumiu os comandos da aeronave e realizou o procedimento de reacendimento. O motor da aeronave voltou a funcionar com baixa potência. Então, o instrutor decidiu retornar para pouso na pista 27 de SBCN.

Durante a corrida após o pouso, o instrutor reduziu a potência do motor e o mesmo apagou na pista de pouso. O instrutor reacendeu-o e seguiu na rolagem até o pátio de estacionamento.

No momento do corte, com a aeronave estacionada, o motor apagou sozinho.

O instrutor realizou o procedimento de reacionamento mais três vezes e o problema persistiu.

O instrutor e o aluno realizaram os procedimentos de abandono da aeronave e fizeram contato com o aeroclube, que enviou um mecânico para realizar a manutenção corretiva no motor, sem a autorização do SERIPA VI.

A aeronave não teve danos.

Os tripulantes saíram ilesos.



Figura 1 - Situação da aeronave após a ocorrência.

3. Comentários

O operador da aeronave não notificou a ocorrência ao CENIPA/SERIPA VI. A autoridade investigadora tomou conhecimento do fato por meio de comunicação realizada por terceiros.

Ao chegar ao local da ocorrência, a equipe de investigação do SERIPA VI constatou que o mecânico do aeroclube já havia realizado, sem a autorização do investigador encarregado, uma intervenção no motor da aeronave, o que veio a prejudicar sobremaneira os trabalhos de investigação.

Em uma breve análise das condições da aeronave em questão foram identificadas várias discrepâncias, descritas abaixo:



Figura 2 - Bocal de abastecimento sem indicação do tipo de combustível utilizado na aeronave.

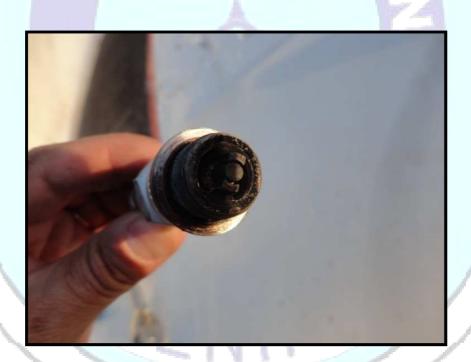


Figura 3 - Velas excessivamente carbonizada.



Figura 5 - Extintor vencido.





Figura 6 - Checklist não contemplava a Inspeção Externa.



Figura 7 - Ausência dos descarregadores estáticos.

Apesar dos serviços de manutenção terem sido executados antes da chegada dos investigadores, a equipe que realizou a Ação Inicial constatou que, possivelmente, a falha de motor ocorreu em função das condições das velas e da cablagem do motor da aeronave.

4. Fatos

- a) os pilotos estavam com os Certificados Médicos Aeronáuticos (CMA);
- b) o instrutor estava com o Certificado de Habilitação Técnica (CHT) válido e o aluno estava em formação;
- c) o instrutor era qualificado e possuía 600:00 horas de voo totais, sendo 150:00 horas de voo no modelo da aeronave:
- d) a aeronave estava com o Certificado de Aeronavegabilidade (CA) válido;
- e) a aeronave estava com as cadernetas de célula, motor e hélice atualizadas;
- f) as condições meteorológicas eram favoráveis ao voo visual;
- g) após toque e arremetida em SBCN, houve o apagamento do motor em voo;
- h) o instrutor efetuou o reacendimento do motor com sucesso;
- i) a aeronave retornou para pouso em Caldas Novas, tendo o motor apagado novamente depois que a aeronave já estava no solo;
- j) a aeronave não teve danos; e
- k) os pilotos saíram ilesos.

5. Ações Corretivas

Em função da recorrência de acidentes e incidentes aeronáuticos com aeronaves do Aeroclube de Brasília (conforme Tabela 1), no dia 09OUT2012, o SERIPA VI encaminhou Proposta de Recomendação de Segurança de Voo ao CENIPA, alusiva à realização pela ANAC de Auditoria de Acompanhamento Operacional naquele Aeroclube, com a finalidade de verificar a conformidade dos procedimentos operacionais, de treinamento e de manutenção aos requisitos mínimos de segurança estabelecidos na legislação aeronáutica.

Tabela 1. Ocorrências recentes com o Aeroclube de Brasília.

Matrícula	Tipo de Ocorrência	Classificação da Ocorrência	Data
PT-KBU	Colisão em voo controlado com o terreno (CFIT)	Incidente Grave	16/10/2011
PT-KBU	Colisão com obstáculo no solo	Incidente Grave	12/09/2012
PT-KBP	Falha do motor em voo	Incidente Grave	08/10/2012

Fonte: SERIPA VI.

6. Recomendações de Segurança de Voo

Não há.

