

COMANDO DA AERONÁUTICA CENTRO DE INVESTIGAÇÃO E PREVENÇÃO DE ACIDENTES AERONÁUTICOS



ADVERTÊNCIA

O único objetivo das investigações realizadas pelo Sistema de Investigação e Prevenção de Acidentes Aeronáuticos (SIPAER) é a prevenção de futuros acidentes aeronáuticos. De acordo com o Anexo 13 à Convenção sobre Aviação Civil Internacional (Convenção de Chicago) de 1944, da qual o Brasil é país signatário, não é propósito desta atividade determinar culpa ou responsabilidade. Este Relatório Final Simplificado, cuja conclusão baseia-se em fatos, hipóteses ou na combinação de ambos, objetiva exclusivamente a prevenção de acidentes aeronáuticos. O uso deste Relatório Final Simplificado para qualquer outro propósito poderá induzir a interpretações errôneas e trazer efeitos adversos à Prevenção de Acidentes Aeronáuticos. Este Relatório Final Simplificado é elaborado com base na coleta de dados, conforme previsto na NSCA 3-13 (Protocolos de Investigação de Ocorrências Aeronáuticas da Aviação Civil conduzidas pelo Estado Brasileiro) e foi disponibilizado à ANAC e ao DECEA para que as análises técnico-científicas desta investigação sejam utilizadas como fonte de dados e informações, objetivando a identificação de perigos e avaliação de riscos, conforme disposto no Programa Brasileiro para a Segurança Operacional da Aviação Civil (PSO-BR).

RELATÓRIO FINAL SIMPLIFICADO

1. INFORMAÇÕES FACTUAIS

DADOS DA OCORRÊNCIA											
DATA - HORA			INVESTIGAÇÃO				SUMA N°				
28DEZ2021	10:3	(UTC) SERIPA IV					A-150/CENIPA/2021				
CLASSIFICAÇÃO			TIPO(S)				SUBTIPO(S)				
[SCF-NP] FALHA OU MAU FUNCIONAMENTO DE SISTEMA OU COMPONENTE [RE] EXCURSÃO DE PISTA							NIL				
LOC	CALIDADE		MUNICÍPIO			UF		COORDENADAS			
FAZENDA PARAÍSO (SD23)			DOURADOS			MS	22	2°05′	38 "S	055°22′33″W	
DADOS DA AERONAVE											
MATRÍCULA			FABRICANTE					MODELO			
PR-TZA			AIR TRACTOR				AT-502B				
OPERADOR					REGISTRO			OPERAÇÃO			
	PAR				TPP	ТРР			PRIVADA		
PESSOAS A BORDO / LESÕES / DANOS À AERONAVE											
A BORDO —			LESÕES					DANOS À AERONAVE			
		Ileso	Leve	Grave	Fatal	Desconhecido			DANUS A AERUNAVE		
Tripulantes	1	1	-		-		-			Nenhum	
Passageiros	-	-	-	-	-	-				Leve	
Total	1	1	-	-	-		-		X :	Substancial	
										Destruída	
Terceiros	-	-	-	-	-		-			Desconhecido	

1.1. Histórico do voo

A aeronave decolou do Aeródromo Fazenda Paraíso (SD23), Dourados, MS, por volta das 10h20min (UTC), a fim de realizar um voo local para aplicação de defensivo agrícola, com um piloto a bordo.

Após constatar uma falha no sistema de aplicação, o piloto aguardou a aeronave atingir o peso máximo para pouso e regressou para realizá-lo. Durante a corrida no solo, após o pouso, houve a perda de controle da aeronave, que saiu da pista pela lateral direita.

A aeronave teve danos substanciais e o piloto saiu ileso.



Figura 1 - Posição de parada da aeronave.

2. ANÁLISE (Comentários / Pesquisas)

O piloto possuía a licença de Piloto Comercial - Avião (PCM) e estava com as habilitações de Avião Monomotor Terrestre (MNTE) e de Piloto Agrícola - Avião (PAGA) válidas. Ele estava com seu Certificado Médico Aeronáutico (CMA) válido.

Ele estava habilitado e qualificado, possuía experiência para a realização do voo. Totalizava, aproximadamente, 3.190 horas de voo, sendo 2.000 horas no modelo da aeronave acidentada.

A aeronave, modelo AT-502B, número de série (SN) 502B-3193, foi fabricada pela *Air Tractor*, em 2019, e estava inscrita na Categoria de Registro Privada - Serviços Aéreos Privados (TPP).

O PR-TZA estava com o Certificado de Verificação de Aeronavegabilidade (CVA) válido. A última inspeção, do tipo "100 Horas", foi realizada pela Organização de Manutenção (OM) SOMA - Serviços Oficina e Manutenção Aeronáutica Ltda., em 13JUL2021, tendo a aeronave voado 100 horas e 40 minutos após a inspeção.

A última inspeção, para renovação do CVA, foi realizada pela SOMA, em 16OUT2021, tendo a aeronave voado 86 horas e 30 minutos após a inspeção.

As escriturações das cadernetas de célula e motor estavam atualizadas e a aeronave estava dentro dos limites de peso e balanceamento

O Aeródromo Fazenda Paraíso (SD23) era privado, operava sob Regras de Voo Visual (VFR). A pista era de terra, com cabeceiras 05/23, dimensões de 900 x 18 m, com elevação de 1.722 ft.

As condições meteorológicas eram propícias à realização do voo.

Após o pouso, houve a perda de controle da aeronave, que saiu dos limites da pista pela lateral direita (Figura 2).



Figura 2 - Detalhe das marcas deixadas na pista pela aeronave.

Verificou-se que a trava da roda da bequilha não atuou durante o pouso, permanecendo em uma posição desalinhada com o eixo da aeronave (Figura 3).

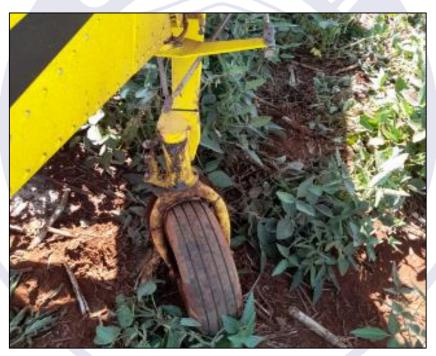


Figura 3 - Detalhe da bequilha desalinhada.

O travamento da roda da bequilha consistia em um sistema mecânico, acionado por meio de uma alavanca posicionada na lateral esquerda da cabine de pilotagem.

Quando acionada, cabos de comandos, roldanas e hastes comandavam um mecanismo composto por um êmbolo (*plunger*) com mola, que atuava dentro de um cilindro, fazendo o travamento no *fork* da perna do trem de pouso da bequilha.

O destravamento, por sua vez, era efetuado por meio do comando da alavanca, que suspendia o êmbolo e liberava o movimento da bequilha (Figura 4).

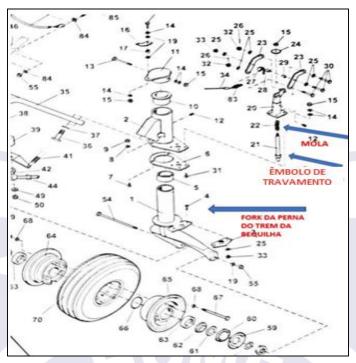


Figura 4 - Diagrama do sistema de trava da bequilha do AT-502B.

Em caso de falha no comando, a ação da mola sobrepujaria o sistema, fazendo com que o êmbolo descesse completamente no seu curso até se alojar no alinhamento dos furos, propiciando o travamento da bequilha.

Após a ocorrência, constatou-se uma grande quantidade de sujeira acumulada no mecanismo de travamento, o que pode ter impedido o livre movimento do êmbolo e, por consequência, seu correto travamento junto ao *fork* da perna da bequilha (Figura 5).



Figura 5 - Acúmulo de sujeira no conjunto de travamento da bequilha.

O Airplane Flight Manual Model AT-502B, Section 2 - Normal Procedures - Preflight, Walk-Aroud Inspection, destacava no item 43 que a trava da bequilha deveria ser verificada levantando-se o êmbolo com as mãos (Figura 6).



Figura 6 - Inspeção pré-voo e externa (*Preflight, Walk-Aroud Inspection*) modelo AT-502B. Fonte: Adaptado do *Airplane Flight Manual Model AT-502B.*

O piloto reportou que não realizou, adequadamente, a verificação do componente, conforme previa o item 43 do *Preflight*, *Walk-Aroud Inspection*. No entanto, ele realizou os demais cheques após o acionamento, não percebendo qualquer anormalidade.

O item "Antes da Decolagem" (*Before Take-Off*), *Section 2*, *Normal Procedures*, do *Airplane Flight Manual*, reforçava a necessidade do travamento da bequilha antes da decolagem, acionando o mecanismo por meio da alavanca de comando com um pequeno taxiamento à frente. Isso permitiria que a roda se alinhasse à fuselagem e o sistema travasse corretamente (Figura 7).

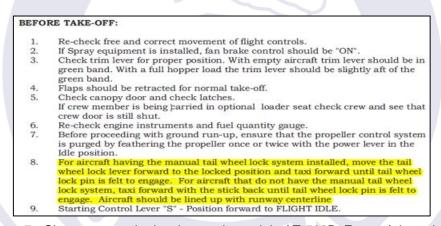


Figura 7 - Cheque antes da decolagem do modelo AT-502B. Fonte: Adaptado do *Airplane Flight Manual Model* AT-502B.

Por sua vez, o cheque para Aproximação e Pouso (*Approach and Landing*) também enfatizava a verificação do sistema de travamento da bequilha, por meio da posição da respectiva alavanca (Figura 8).

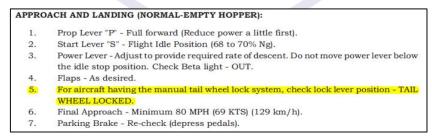


Figura 8 - Cheque de aproximação e pouso do modelo AT-502B. Fonte: Adaptado do Airplane Flight Manual Model AT-502B

Segundo o Manual do Proprietário Doc. #03-0110 Modelo *Air Tractor* - AT 502B havia a seguinte subdivisão: Inspeções Diárias e Inspeções Periódicas.

- Diárias: Pré-voo e Walk-Around (conforme Manual de Voo); e
- Periódicas:

As inspeções na Bequilha estavam previstas nos intervalos de 100 e 300 horas de operação e, calendaricamente, a cada ano.

Estas inspeções, em sua maioria, requeriam que a área a ser inspecionada estivesse limpa para que a devida verificação. Apesar de não haver uma tarefa específica para limpeza, esta deveria ser feita para viabilizar a inspeção.

No sistema de travamento da bequilha a recomendação específica para lubrificação se dava para a inspeção anual.

Adicionalmente, existia um cronograma de lubrificação da seguinte forma:

<u>Diariamente</u> (graxa de emprego geral):

- bico de lubrificação na bequilha;
- bico de lubrificação no alojamento da bequilha; e
- bico de lubrificação no alojamento do pino de trava da bequilha.

A cada 100 horas (graxa de emprego geral):

- suspenção da bequilha no macaco, remoção do garfo do alojamento, limpeza e engraxe das buchas de bronze e da placa de desgaste; e
- remoção do parafuso do eixo da bequilha, remoção do eixo, desmontagem da bequilha, limpeza e engraxe dos rolamentos da bequilha.

A cada 100 horas (óleo de emprego geral):

- mola do cabo da trava da bequilha, na conexão com o olhal;
- bucha da mola de centragem no braço do garfo da bequilha; e
- manilha na extremidade do cabo da trava da bequilha.

Com base nos fatos e nas evidências observadas, inferiu-se que, embora o piloto tenha comandado o travamento da bequilha no cheque antes da decolagem, o êmbolo de travamento não percorreu todo o seu curso devido ao acúmulo de sujeira no mecanismo.

Essa sujidade também impediu a atuação do mecanismo de travamento pela ação da mola. Com isso, o PR-TZA decolou com a roda da bequilha destravada, em que pese a alavanca de comando do travamento estar acionada.

Destaca-se que, durante a última inspeção de 100 horas, a bequilha foi revisada de acordo com os procedimentos do fabricante. Todavia, a operação continuada em pistas não pavimentadas, sem uma correta inspeção preventiva (*Preflight, Walk-Aroud Inspection*), pode ter acarretado a contaminação do sistema de lubrificação observada no componente.

3. CONCLUSÕES

3.1. Fatos

- a) o piloto estava com o Certificado Médico Aeronáutico (CMA) válido;
- b) o piloto estava com as habilitações de Classe de Avião Monomotor Terrestre (MNTE) e de Piloto Agrícola (PAGA) válidas;

 c) a aeronave estava com o Certificado de Verificação de Aeronavegabilidade (CVA) válido;

- d) as escriturações das cadernetas de célula e motor estavam atualizadas;
- e) a aeronave estava dentro dos limites de peso e balanceamento;
- f) as condições meteorológicas eram propícias à realização do voo;
- g) a verificação do mecanismo de travamento da roda da bequilha não foi realizada, conforme previa o item 43 do Preflight, Walk-Aroud Inspection;
- h) havia acúmulo de sujeira no conjunto de travamento da bequilha;
- i) a alavanca do sistema de travamento da roda da bequilha estava acionada antes do pouso;
- j) o mecanismo de travamento da roda da bequilha não funcionou corretamente;
- k) durante o pouso, houve a perda de controle e a aeronave saiu pela lateral direita da pista;
- I) a aeronave teve danos substanciais; e
- m) o piloto saiu ileso.

3.2 Fatores Contribuintes

- Manutenção da aeronave - contribuiu.

4. RECOMENDAÇÕES DE SEGURANÇA

Não há.

5. AÇÕES CORRETIVAS OU PREVENTIVAS ADOTADAS

Não há.

Em, 17 de abril de 2023.