



COMANDO DA AERONÁUTICA CENTRO DE INVESTIGAÇÃO E PREVENÇÃO DE ACIDENTES AERONÁUTICOS



ADVERTÊNCIA

O único objetivo das investigações realizadas pelo Sistema de Investigação e Prevenção de Acidentes Aeronáuticos (SIPAER) é a prevenção de futuros acidentes aeronáuticos. De acordo com o Anexo 13 da Organização de Aviação Civil Internacional (OACI), da qual o Brasil é país signatário, o propósito dessa atividade não é determinar culpa ou responsabilidade. Esta SUMA, cuja conclusão baseia-se em fatos ou hipóteses ou na combinação de ambos, objetiva exclusivamente a prevenção de acidentes aeronáuticos. O uso desta SUMA para qualquer outro propósito poderá induzir a interpretações errôneas e trazer efeitos adversos à Prevenção de Acidentes Aeronáuticos. Esta SUMA é elaborada com base na coleta de dados, conforme previsto na NSCA 3-13 (Protocolos de Investigação de Ocorrências Aeronáuticas da Aviação Civil conduzidas pelo Estado Brasileiro).

SUMA DE INVESTIGAÇÃO

1. Informações Factuais

1.1. Informações Gerais

1.1.1 Dados da Ocorrência

DADOS DA OCORRÊNCIA					
Nº DA OCORRÊNCIA	DATA - HORA	INVESTIGAÇÃO	SUMA Nº		
161/A/2013	05/SET/2013 - 20:20 (UTC)	SERIPA V	A-161/CENIPA/2013		
CLASSIFICAÇÃO DA OCORRÊNCIA	TIPO DA OCORRÊNCIA		COORDENADAS		
ACIDENTE	PERDA DE CONTROLE NO SOLO		28°19'17"S	052°48'56"W	
LOCALIDADE		MUNICÍPIO	UF		
AERÓDROMO DE CARAZINHO - SSKZ		CARAZINHO	RS		

1.1.2 Dados da Aeronave

DADOS DA AERONAVE					
MATRÍCULA	FABRICANTE		MODELO		
PT-UAW	NEIVA		EMB-201A		
OPERADOR		REGISTRO	OPERAÇÃO		
AERoclube de Carazinho		SAE	AGRÍCOLA		

1.1.3 Pessoas a Bordo / Lesões / Danos Materiais

PESSOAS A BORDO / LESÕES										
A BORDO		LESÕES					DANOS À AERONAVE			
		Ileso	Leve	Grave	Fatal	Desconhecido				
Tripulantes	1	1	-	-	-	-	-	-	-	Nenhum
Passageiros	-	-	-	-	-	-	-	-	-	X Leve
Total	1	1	-	-	-	-	-	-	-	Substancial
										Destruída
Terceiros	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Desconhecido

2. Histórico do voo

A aeronave decolou do Aeródromo de Carazinho, RS (SSKZ) para cumprir uma missão de voo solo do Curso de Piloto Agrícola (voo local).

Na corrida após o pouso, a aeronave guinou para direita. Com o intuito de manter a aeronave na pista, o piloto aplicou o pedal no sentido contrário, entretanto a aeronave não respondeu.

Não tendo efetividade do leme de direção, o piloto aplicou o freio bruscamente para que a aeronave não saísse da pista. Neste momento, a cauda da aeronave ergueu-se resultando na colisão da hélice e do spinner contra o solo.

A bequilha quebrou-se quando a cauda voltou ao solo.

A aeronave teve danos substanciais no motor, na hélice, no spinner e na bequilha.

O piloto saiu ileso.



Figura 1 - Croqui da ocorrência.



Figura 2 - Posição da aeronave após a parada.

3. Comentários

Nada a relatar.

3.1 Fatores Contribuintes

- Pouca experiência do piloto.

4. Fatos

- a) o piloto estava com o Certificado Médico Aeronáutico (CMA) válido;
- b) o piloto estava com o Certificado de Habilitação Técnica (CHT) válido;
- c) o piloto possuía 1.593 horas totais de voo e 02 horas e 30 minutos de voo no modelo;
- d) a aeronave estava com o Certificado de Aeronavegabilidade (CA) válido;
- e) a aeronave estava dentro dos limites de peso e balanceamento;
- f) os serviços de manutenção foram considerados periódicos, estando as cadernetas de célula, motor e hélice atualizadas;
- g) na corrida após o pouso, o piloto não conseguiu controlar a aeronave na pista;
- h) o piloto aplicou o freio bruscamente para que a aeronave não saísse da pista. Neste momento, a cauda da aeronave ergueu-se resultando na colisão da hélice e do spinner contra o solo;
- i) a bequilha quebrou-se quando a cauda voltou ao solo;
- j) a aeronave teve danos substanciais no motor, na hélice, no spinner e na bequilha;
- k) o tripulante saiu ileso.

5. Ações Corretivas

Nada a relatar.

6. Recomendações de Segurança

Não há.

Em, 28 de março de 2014.

