



COMANDO DA AERONÁUTICA

CENTRO DE INVESTIGAÇÃO E PREVENÇÃO DE ACIDENTES AERONÁUTICOS



ADVERTÊNCIA

O único objetivo das investigações realizadas pelo Sistema de Investigação e Prevenção de Acidentes Aeronáuticos (SIPAER) é a prevenção de futuros acidentes aeronáuticos. De acordo com o Anexo 13 da Organização de Aviação Civil Internacional (OACI), da qual o Brasil é país signatário, o propósito dessa atividade não é determinar culpa ou responsabilidade. Este Relatório Final Simplificado (SUMA), cuja conclusão baseia-se em fatos, hipóteses ou na combinação de ambos, objetiva exclusivamente a prevenção de acidentes aeronáuticos. O uso deste Relatório Final Simplificado (SUMA) para qualquer outro propósito poderá induzir a interpretações errôneas e trazer efeitos adversos à Prevenção de Acidentes Aeronáuticos. Este Relatório Final Simplificado (SUMA) é elaborado com base na coleta de dados, conforme previsto na NSCA 3-13 (Protocolos de Investigação de Ocorrências Aeronáuticas da Aviação Civil conduzidas pelo Estado Brasileiro).

RELATÓRIO FINAL SIMPLIFICADO (SUMA)

1. Informações Factuais

1.1. Informações Gerais

1.1.1 Dados da Ocorrência

DADOS DA OCORRÊNCIA			
Nº DA OCORRÊNCIA	DATA - HORA	INVESTIGAÇÃO	SUMA Nº
025/A/2014	05/FEV/2014 - 10:00 (UTC)	SERIPA V	A-025/CENIPA/2014
CLASSIFICAÇÃO DA OCORRÊNCIA	TIPO DA OCORRÊNCIA	COORDENADAS	
ACIDENTE	PERDA DE CONTROLE EM VOO	25°57'18"S	048°50'35"W
LOCALIDADE	MUNICÍPIO	UF	
ZONA RURAL	GARUVA	SC	

1.1.2 Dados da Aeronave

DADOS DA AERONAVE		
MATRÍCULA	FABRICANTE	MODELO
PR-GLP	PIPER AIRCRAFT	PA-25-235
OPERADOR	REGISTRO	OPERAÇÃO
SERAGRI SERVIÇOS AERO AGRÍCOLAS LTDA	S05	AGRÍCOLA

1.1.3 Pessoas a Bordo / Lesões / Danos Materiais

PESSOAS A BORDO / LESÕES								
A BORDO		LESÕES					DANOS À AERONAVE	
		Ileso	Leve	Grave	Fatal	Desconhecido		
Tripulantes	1	1	-	-	-	-	Nenhum	
Passageiros	-	-	-	-	-	-	Leve	
Total	1	1	-	-	-	-	X Substancial	
							Destruída	
Terceiros	-	-	-	-	-	-	Desconhecido	

2. Histórico do voo

A aeronave decolou de uma pista de uso eventual, localizado no Município de Garuva, SC, com um piloto a bordo, a fim de realizar aplicação de defensivos em uma plantação de banana.

Durante o terceiro voo, após ter realizado um tiro longo, em subida, próximo de uma área onde havia presença de morros, a aeronave perdeu sustentação, apesar de o piloto ter aplicado todo o motor, o qual respondeu corretamente.

O piloto tentou realizar curva à direita para evitar a colisão da aeronave contra as árvores que se encontravam à frente, todavia acabou colidindo contra o solo.

A aeronave teve danos substanciais no motor, na hélice, na fuselagem e nas asas.

O piloto saiu ileso.

Não houve danos a terceiros.

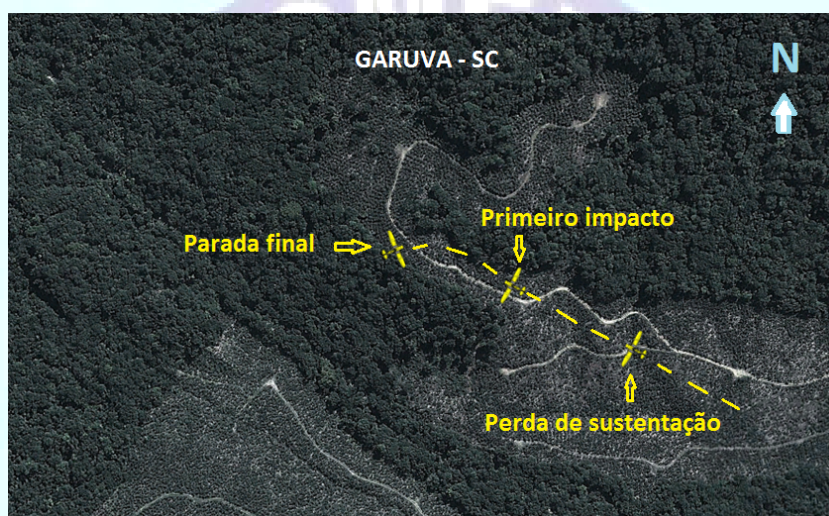


Figura 1 – Trajetória da aeronave.



Figura 2 – Posição da aeronave após colisão com o solo.

3. Comentários

Conforme consta no arquivo da aeronave, no site da ANAC, datado de 05FEV2014, a aeronave estava suspensa pelo código 4.

Os registros mensais de horas das cadernetas de célula, motor e hélice não estavam atualizados. Os últimos lançamentos foram realizados em ABR2013.

Não foram verificados indícios de falha do motor durante a Ação inicial. Além disso, segundo relatos do próprio piloto, o motor respondeu corretamente quando foi aplicada potencia.

A investigação chegou à conclusão que o piloto não atentou para um planejamento adequado do voo, pois não levou em consideração o desempenho da aeronave e, também, não avaliou as características do relevo no qual estava realizando a operação aeragrícola (área montanhosa).

3.1 Fatores Contribuintes

- Supervisão gerencial;
- Planejamento de voo; e
- Julgamento de pilotagem.

4. Fatos

- a) o piloto estava com o Certificado Médico Aeronáutico (CMA) válido;
- b) o piloto estava com o Certificado de Habilitação Técnica (CHT) válido;
- c) a aeronave estava com o Certificado de Aeronavegabilidade (CA) válido, porém não estava à bordo da aeronave;
- d) as cadernetas de célula, motor e hélice da aeronave estavam com as escriturações desatualizadas, sendo os últimos lançamentos realizados em ABR2013;
- e) a aeronave realizava aplicação de óleo em uma plantação de banana, em região montanhosa;
- f) após ter realizado um tiro longo em subida a aeronave perdeu sustentação, apesar de o piloto ter aplicado todo o motor;
- g) o motor respondeu corretamente;
- h) o piloto tentou sem sucesso realizar curva à direita para evitar a colisão da aeronave contra as árvores que se encontravam à frente;
- i) a aeronave colidiu contra o solo;
- j) a aeronave teve danos substanciais no motor, na hélice, na fuselagem e nas asas; e
- k) o piloto saiu ileso.

5. Ações Corretivas

Nada a relatar.

6. Recomendações de Segurança

À Agência Nacional de Aviação Civil (ANAC), recomenda-se:

A-025/CENIPA/2014 – 001

Emitida em: 01/10/2014

Tendo em vista os fatos observados e relatados neste relatório, a repetição excessiva no Brasil de ocorrências aeronáuticas envolvendo aeronaves aeroagrícolas pela não observação dos pilotos, no que diz respeito aos limites operacionais determinados pelo fabricante da aeronave, claramente expressos nos manuais, e a ausência de supervisão gerencial, recomenda-se intensificar o grau e o nível de fiscalização sobre este tipo de operação por parte da Autoridade de Aviação Civil.

Em, 1 de outubro de 2014.

