



COMANDO DA AERONÁUTICA
CENTRO DE INVESTIGAÇÃO E PREVENÇÃO DE
ACIDENTES AERONÁUTICOS



ADVERTÊNCIA

O único objetivo das investigações realizadas pelo Sistema de Investigação e Prevenção de Acidentes Aeronáuticos (SIPAER) é a prevenção de futuros acidentes aeronáuticos. De acordo com o Anexo 13 à Convenção sobre Aviação Civil Internacional (Convenção de Chicago) de 1944, da qual o Brasil é país signatário, o propósito desta atividade não é determinar culpa ou responsabilidade. Este Relatório Final Simplificado, cuja conclusão baseia-se em fatos, hipóteses ou na combinação de ambos, objetiva exclusivamente a prevenção de acidentes aeronáuticos. O uso deste Relatório Final Simplificado para qualquer outro propósito poderá induzir a interpretações errôneas e trazer efeitos adversos à Prevenção de Acidentes Aeronáuticos. Este Relatório Final Simplificado é elaborado com base na coleta de dados, conforme previsto na NSCA 3-13 (Protocolos de Investigação de Ocorrências Aeronáuticas da Aviação Civil conduzidas pelo Estado Brasileiro).

RELATÓRIO FINAL SIMPLIFICADO

1. INFORMAÇÕES FACTUAIS

DADOS DA OCORRÊNCIA					
DATA - HORA		INVESTIGAÇÃO		SUMA Nº	
01 SET 2013 - 09:32 (UTC)		SERIPA II		A-159/CENIPA/2013	
CLASSIFICAÇÃO		TIPO(S)		SUBTIPO(S)	
ACIDENTE		FALHA DO MOTOR EM VOO			
LOCALIDADE		MUNICÍPIO		UF	COORDENADAS
RODOVIA ESTADUAL		SIMPLÍCIO MENDES		PI	07°46'42"S 041°54'01"W

DADOS DA AERONAVE		
MATRÍCULA	FABRICANTE	MODELO
PT-RZR	NEIVA	EMB-712
OPERADOR	REGISTRO	OPERAÇÃO
PARTICULAR	TPP	PRIVADA

PESSOAS A BORDO / LESÕES / DANOS À AERONAVE							
A BORDO		LESÕES					DANOS À AERONAVE
		Ileso	Leve	Grave	Fatal	Desconhecido	
Tripulantes	1	1	-	-	-	-	Nenhum
Passageiros	-	-	-	-	-	-	Leve
Total	1	1	-	-	-	-	X Substancial
							Destruída
Terceiros	-	-	-	-	-	-	Desconhecido

1.1. Histórico do voo

A aeronave decolou do aeródromo de Picos (SNPC), localizado no município de Picos, PI, para o aeródromo de Serra da Capivara (SWKQ), localizado no município de São Raimundo Nonato, PI, às 09h00min (UTC). O voo era de traslado para SWKQ, onde haveria o embarque de um passageiro. Apenas o piloto estava a bordo da aeronave no momento da ocorrência.

Com 32 minutos de voo, no FL 065, o motor apresentou desempenho degradado.

O piloto realizou um tráfego de emergência para o pouso em uma rodovia estadual, próxima à cidade de Simplício Mendes, PI.

Na corrida após o pouso, houve choque da ponta da asa direita contra uma placa de sinalização, bem como a colisão da asa esquerda contra um mourão de madeira de uma cerca.



Figura 1 - Avaria na asa esquerda da aeronave.

2. ANÁLISE (Comentários / Pesquisas)

Segundo relatos, durante o voo de cruzeiro, a aeronave apresentou perda de potência do motor, seguida de vibrações e ruídos semelhantes a pequenos estouros.

Durante a realização da Ação Inicial, constatou-se que todas as mangueiras se encontravam dentro do prazo de validade.

O motor não apresentava vazamento de fluidos.

O filtro de combustível, os cabos de vela e as suas conexões elétricas apresentavam bom estado de conservação.



Figura 2 - Estado geral do motor.

Por meio das informações levantadas durante a investigação, não foi possível identificar fatores que pudessem comprometer o desempenho do motor da aeronave.

3. CONCLUSÕES

3.1. Fatos

- a) o piloto estava com o Certificado Médico Aeronáutico (CMA), válido;
- b) o piloto estava com a habilitação de avião monomotor terrestre (MNTE) válida;
- c) o piloto possuía experiência no tipo de voo;
- d) a aeronave estava com o Certificado de Aeronavegabilidade (CA) válido;
- e) a aeronave estava dentro dos limites de peso e balanceamento;
- f) as escriturações das cadernetas de célula, motor e hélice estavam atualizadas;
- g) as condições meteorológicas eram propícias a realização do voo;
- h) o piloto realizou pouso em rodovia estadual;
- i) houve o choque da ponta da asa direita contra uma placa de sinalização durante a aterragem;
- j) houve colisão da asa esquerda contra um mourão de madeira de uma cerca durante a aterragem;
- k) a aeronave teve danos substanciais; e
- l) o piloto sofreu saiu ileso.

3.2 Fatores Contribuintes

- Indeterminado.

4. RECOMENDAÇÕES DE SEGURANÇA

Recomendações emitidas anteriormente à data de publicação deste relatório.

Não houve.

Recomendações emitidas no ato da publicação deste relatório.

Não há.

5. AÇÕES CORRETIVAS OU PREVENTIVAS ADOTADAS

Nada a relatar.

Em, 01 de agosto de 2017.

